

Finansdepartementet
Enheten för upphandlingsrätt
103 33 Stockholm

Stockholm

Vår referens

Dnr

2015-12-01

Ulrica Dyrke

Fi2015/04884/UR

Remissyttrande – Promemoria om interimistiska beslut vid överprövning av upphandlingar

Företagarna vill härmed på eget initiativ lämna synpunkter på rubricerat lagförslag.

Om förslaget

Förslaget innehåller lagregler som förtydligar att rätten när den ska ta ställning till ett interimistiskt yrkande ska ta hänsyn till användarnas intresse, allmänintresset och övriga berörda intressen av det som upphandlas. Förslaget läggs i syfte att underlätta myndigheternas arbete i den rådande flyktingsituationen.

Bakgrunden är att det under den rådande flyktingsituationen har framkommit att ett stort antal direktupphandlade platser för tillfälliga asylboenden inte kan nyttjas, eftersom domstolar förordnat om s.k. inhibition, vilket innebär att upphandlingarna inte får avslutas i avvaktan på att den rättsliga prövningen ska avslutas. Migrationsverket har uppmärksammat regeringen på att dessa inhibitioner väsentligen försvårat myndighetens möjligheter att fullgöra sitt uppdrag att tillhandahålla boende och mat till asylsökande.

I konsekvensanalysen anges kortfattat att förslaget bedöms vara till fördel för kommuner och andra upphandlande myndigheter och enheter, samt att det innebär nackdelar för förlorande leverantörer. Samhällsekonomiska besparingar förväntas uppkomma genom att anskaffning av allmännyttiga förnödenheter i vissa fall inte fördröjs.

Företagarnas synpunkter

Företagarna har förståelse för myndigheternas behov av att kunna hantera det kraftigt ökade behovet av boenden och mat åt asylsökande. Vi anser dock att frågan om att genomföra den föreslagna lagändringen är förhastad.

Redan det nu gällande regelverket erbjuder möjligheter att uppnå sådana effekter som eftersträvas med den föreslagna ändringen. Upphandlingsmyndigheten redogör på sin


hemsida och i en vägledning för de möjligheter som står till buds. Där framgår bland annat att den rådande flyktingsituationen kan medföra att upphandlande myndigheter måste tillämpa direktupphandling med hänvisning till synnerlig brådska. Vidare anges att avtalsspärr inte behöver tillämpas då upphandlingen har genomförts som en direktupphandling, utan ett avtal kan ingås omedelbart. Det konstateras i vägledningen även att överprövning av upphandling inte är möjlig efter den tidpunkt då avtal ingåtts.

Upphandlande myndigheter kan alltså i dessa situationer utnyttja möjligheten att genomföra direktupphandlingar och behöver inte avvakta med att ingå avtal, utan kan göra detta genast efter tilldelningsbeslut. I sådana lägen aktualiseras inte frågan om överprövning och interimistiska yrkanden. Av detta följer att det redan med befintliga regler finns möjlighet att nå de eftersträlvade effekterna.

Företagarna vill även framhålla att den nu föreslagna lagregleringen synes kunna få genomslag även i andra situationer än de som omnämns i det remitterade förslaget. Lagförslagets konsekvenser behöver därför analyseras betydligt mer ingående än vad som har gjorts i den remitterade promemorian.

Företagarna avstyrker mot denna bakgrund lagförslaget.

Företagarna



Patrik Nilsson
Chef Politik Analys & Opinion



Ulrica Dyrke
Upphandlingsexpert