

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm
2022-01-21

Vår referens
Patrick Krassén

Dnr
Fi2021/03460

Remissyttrande

Promemorian *Skattelättnad för arbetsresor – ett enklare och färdmedelsneutralt regelverk*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den rubricerade promemorian. Här följer våra synpunkter.

Förslaget i korthet

Den nuvarande kostnadsbaserade avdragsrätten för resor mellan bostad och arbetsplats föreslås ersättas av en avståndsbasead och färdmedelsneutral, regionalt differentierad skattereduktion från och med 1 januari 2023. Promemorians förslag bygger till del på Reseavdragskommitténs slutbetänkande (SOU 2019:36).

Skattereduktion ska enligt förslaget göras för den del av resan som enkel väg överstiger en nedre avståndsgräns, som föreslås vara 15 kilometer, utom i vissa särskilt angivna storstadskommuner, där i stället en nedre avståndsgräns på 30 kilometer ska gälla. En gemensam övre avståndsgräns på 80 kilometer föreslås införas, som innebär att det inte föreligger någon rätt till skattereduktion för den del av arbetsresor som överstiger gränsen. Kravet på tidsvinst som finns i det nuvarande reseavdraget avskaffas.

Skattereduktionen föreslås beräknas utifrån det faktiska antalet resdagar under beskattningsåret, dock högst 210 dagar, och rätt till skattereduktion ges endast om antalet resdagar som berättigar till skattereduktion överstiger 30. Skattereduktionen föreslås utgå med 50 öre per kilometer.

Företagarnas inställning

Företagarna avgav remissyttrande avseende SOU 2019:36¹. Många av de synpunkter vi framförde i det yttrandet kvarstår. Det är oklart om huvudsyftet med förslaget i den nu föreliggande promemorian är att minska skattefelet i reseavdraget, eller att genom beskattningen som styrmedel söka förmå arbetspendlare att i högre grad välja mindre miljö- och klimatpåverkande färdmedel. Minskning av skattefelet skulle också kunna uppnås genom ökade kontroller av i deklarationen angivna uppgifter. Eftersom skattereduktionen enligt förslaget ska vara färdmedelsneutralt görs ingen skillnad på färd med exempelvis dieseldriven buss, bensindriven bil eller elbil – så länge sträckan överstiger den nedre avståndsgränsen medges reduktionen. Man kan av detta skäl ifrågasätta den klimatpolitiska rationaliteten i förslaget.

Många företagare, och invånare i Sverige i stort, är beroende av bil för att få arbete och vardag att gå ihop. Den flexibilitet som tillgång till bil innebär, även vid kortare resor, måste tillmätas ett betydande

¹ [Fi2019/02525/S1](#), 2019-11-01

värde när olika åtgärder övervägs. Bilåkande i sig ska självklart inte berättiga till skatteavdrag eller skattereduktion, men resor som företas i syfte att arbeta bör enligt nettointkomstprincipen betraktas som kostnader för inkomstens intjänande och därmed minska den beskattningsbara inkomsten. Detta är principen för reseavdraget i dag.

I promemorian anføres (s. 17) att dagens reseavdrag ger en större skattelättnad till höginkomsttagare. Detta beror emellertid inte på reseavdraget, utan på den progressiva beskattningen av förvärvsinkomster. Vid en proportionerlig beskattning av förvärvsinkomster skulle denna effekt försvinna.

Företagarna avstyrker förslaget om regional differentiering av den nedre avståndsgränsen. Avgränsningen och indelningen är godtycklig och försvagar systemets legitimitet ytterligare. Förslaget om 30 kilometers gräns i ett antal kommuner tar inte hänsyn till att tillgången till och priset för kollektivtrafik kan variera påtagligt även inom dessa kommuner.

Företagarna avstyrker också en övre avståndsgräns. En sådan begränsning skulle missgynna i synnerhet personer bosatta i glesbygd.

Att de väg-, bro- och färjeavgifter som tillkommer vid reduktionsberättigad resa ska ingå i underlaget är kongruent med förslaget i övrigt. Dessa bör dock ingå fullt ut. Företagarna avstyrker således det ”golv” på 8 000 kronor som föreslås.

Vi instämmer i den synpunkt som TCO har framfört i sitt remissvar (2022-01-18) angående påverkan på dem som använder egen bil i tjänsten. Då resan till och från arbetsplatsen, när bilen sedan används i tjänsten, enligt förslaget inte ska berättiga till skattereduktion ifall avståndet understiger avståndsgränsen, kommer det i synnerhet fördyra för dem som använder egen bil i arbetet i de kommuner som föreslås ha den högre nedre avståndsgränsen. Till detta ska beaktas att den milersättning som arbetsgivaren kan ge för tjänsteresor med egen bil har varit oförändrad (18,50 kr) sedan 2007, trots att kostnaderna både generellt och för bil i synnerhet har ökat under perioden. Skattereduktionen föreslås i promemorian motsvara 5 kr per mil. Även detta innebär en påtaglig fördyrning jämfört med den gällande milersättningen.

Kommittén föreslår att avdraget för arbetsresor med förmånsbil och egen bil i tjänsten avskaffas och att dessa resor i stället ska omfattas av skattereduktionen. Detta kommer att innebära en kraftig skattehöjning för företagare jämfört med nuvarande läge, i synnerhet enskilda näringsidkare och handelsbolagsdelägare.

Sammantaget ser Företagarna stora brister med förslaget, både till utformning och ändamålsenlighet.

Patrick Krassén
Skattepolitisk expert
Företagarna

Fredrik Östbom
Samhällspolitisk chef
Företagarna